EL SOCIALISTA centroamericano

147

Primera Quincena
Noviembre 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

La crisis del imperialismo norteamericano y la reelección de Barack Obama



HONDURAS: DIRIGENCIA SE RESISTE A CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE



PANAMÁ: MARTINELLI DEROGÓ LA LEY 72, PERO ACTIVÓ LA TRAMPA DEL DIÁLOGO



GUATEMALA.- Grandiosas marchas el 23 de Octubre



NICARAGUA.- El FSLN se impone en las elecciones municipales



FECHAS.- 95 Aniversario de la Revolucion Bolchevique

LA CRISIS DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO Y LA REELECCIÓN DE BARACK OBAMA

Barack Obama llegó a ser el primer presidente negro de Estados Unidos, porque la crisis económica que explotó en el año 2008 no solo quebró bancos y grandes corporaciones capitalistas, sino que representó un remezón en la conciencia de millones de trabajadores que, preocupados por los efectos de la crisis, decidieron apoyar al candidato Obama que hacía muchas promesas y mantenía una ácida crítica al sistema.

La ultraderecha republicana acusó a Obama de “socialista”, pero esto fue mas un insulto que una realidad política. Obama fue el mejor candidato del Partido Demócrata para sortear la crisis del imperialismo norteamericano, engañar a las masas trabajadoras que perdían sus empleos, ahorros y viviendas, manipulando sus ilusiones y agitando un discurso que en su oportunidad calificamos de “populismo imperialista”.

Después de cuatro años en la presidencia, como era de esperarse, Obama no cumplió muchas de sus promesas. Aunque la crisis económica ha amainado, los índices de desempleo se mantienen en cifras todavía inquietantes para los trabajadores norteamericanos. En ese contexto, presionado por la ultraderecha del **Tea Party**, que refleja a la clase media blanca, tradicional base de apoyo del Partido Republicano, se produjo una nueva e intensa pelea por la presidencia de Estados Unidos, entre Barack Obama y Mitt Romney.

Entre el pueblo norteamericano se dice a manera de chiste que en Estados Unidos existe un solo partido político, dividido en dos alas: el Partido Demócrata y el Partido Republicano. Esta verdad, producto de la sabiduría popular, fue confirmada en la reciente campaña electoral que culminó el pasado 6 de Noviembre con la reelección de Obama.

En realidad, no había diferencias sustanciales entre los programas de ambos partidos imperialistas. La única diferencia era sobre los métodos de afrontar la crisis económica, y esa enorme bomba de tiempo que es la deuda de Estados Unidos. Los demócratas quieren impulsar políticas que difieran suavemente los efectos de la crisis, provocada por la especulación de los banqueros, mientras que los republicanos quieren aplicar un ajuste mucho más estricto, con el recorte abrupto de los gastos en programas sociales.

Esta diferencia de método sobre cómo enfrentar la crisis del sistema imperialista de Estados Unidos, es la que le dio el triunfo a Obama y al Partido Demócrata, porque el movimiento obrero organizado, las minorías, entre ellas los latinos, creyeron nuevamente en el tardío discurso populista imperialista de Obama, manteniendo las ilusiones en su gobierno.

Volverá a ocurrir lo de siempre: las promesas no serán cumplidas. No se había terminado de anunciar la reelección de Obama, cuando el presidente de la Cámara de Representantes, el republicano John Boehner, planteó la necesidad de iniciar una negociación para aplicar el ajuste que permita controlar la deuda de Estados Unidos, el país mas endeudado del mundo.

Demócratas y republicanos llegaran a un acuerdo bipartidista en materia económica, como siempre lo han hecho, y esto indudablemente perjudicará los intereses de los trabajadores norteamericanos y de todas las minorías, incluidos por supuesto los trabajadores latinos.

Como Obama ya no puede reelegirse, se despedirá del segundo mandato argumentando cualquier pretexto; para entonces ya habrá cumplido su misión que era adormecer a las masas norteamericanas, evitar que salieran a las calles a luchar.

A nivel internacional, la misión de Obama ha sido renegociar con otros gobiernos imperialistas, los diferentes conflictos regionales, mientras el imperialismo norteamericano sale a flote de su crisis. Por esta razón, y muchas otras que por motivos de espacio no podemos ampliar, el público apoyo de Hugo Chávez y de Daniel Ortega a la relección de Obama va contra el desarrollo de la lucha antimperialista.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 11 de Noviembre de 2012

No. 147

Primera quincena de Noviembre 2012

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:

psoca_guatemala@elsoca.org

psoca_salvador@elsoca.org

psoca_honduras@elsoca.org

psoca_nicaragua@elsoca.org

psoca_costarica@elsoca.org



!VIVA LA INQUEBRANTABLE HUELGA MÉDICA!

Por Maximiliano Fuentes

La huelga de los médicos especialistas del Hospital Escuela ha durado ya cerca de tres semanas. A pesar de sus múltiples acciones, entre las que podemos destacar movilizaciones y paro de labores, el gobierno de Porfirio Lobo no cede a las propuestas del gremio médico. El gremio médico se mantiene firme y con una decisión de extender el paro a la atención privada.

La crisis de la economía capitalista y del Estado burgués ha puesto en detrimento y ha degradado las nobles profesiones que antes proporcionaban cierto estatus social y económico a las personas que las practicaban. La medicina, el derecho, el profesorado y la docencia son actividades que por su naturaleza requieren de estímulos e incentivos para su realización. Con esto, no afirmamos que las demás profesiones y actividades de los obreros no deben ser bien remuneradas, al contrario, exigimos un aumento general y una escala móvil de salarios para todos los sectores.

En lo que va del año se han dado varios conflictos en el sector salud. Primero fueron las enfermeras, luego los médicos internistas, que de forma justa exigían un aumento a la beca sueldo que el Estado les proporciona, ahora los médicos especialistas, que exigen el pago de salarios atrasados y un aumento en la base salarial.

Disconformidad entre los trabajadores públicos

Honduras no cuenta con una amplia base de proletariado industrial, al contrario, el más grande empleador es el Estado. Los dirigentes y partidos de turno, por clientelismo político y sin medir el enorme impacto, han contratado a miembros de sus partidos o personas afines. Algunas de estas contrataciones se han realizado por fuera de la Ley y han fijado salarios que no pueden ser soportados por las instituciones.

Por otro lado, el presupuesto de estas instituciones se ha ejecutado sin considerar los objetivos propuestos, en algunos casos se ha desviado para soportar las campañas políticas de los dirigentes de turno y acrecentar las cuentas bancarias de los funcionarios que administran estas instituciones. Tal es el caso de HONDUTEL, La ENNE, el Hospital Escuela, en su momento la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), el Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP) y otras instituciones del Estado.



Esas son algunas de las variables que determinan el enorme endeudamiento del Estado, que por cierto, se ha acrecentado en la actual administración. El endeudamiento con la banca privada nacional, sumado a la deuda histórica con los organismos internacionales de crédito deja al Estado sin capacidad para cubrir de forma responsable sus gastos y ejecutar proyectos de desarrollo social. El déficit fiscal producto del aumento de los gastos corrientes del Estado y una baja recaudación tributaria producto de la corrupción y la mala gestión administrativa hace imposible que los gobiernos de turno puedan soportar un aumento para los trabajadores públicos.

El gobierno de Porfirio Lobo, lejos de hacer de la administración pública algo eficiente ha acrecentado de forma estrepitosa la deuda interna y ha asestado duros golpes al gremio magisterial y al sector salud. Además, a través de acuerdos con la burocracia sindical logró congelar los salarios por dos años, afectando con esto los ingresos reales y nominales de los trabajadores, reducidos por el alza constante de los precios de los bienes y servicios.

La crisis del sector salud

La crisis de las instituciones públicas, producto del saqueo descarado de la burguesía que las ha administrado, se ha visto acrecentada por las políticas neoliberales de los distintos gobiernos de turno. Así, a las Secretarías de Salud y Educación se les ha venido reduciendo el presupuesto, y con ello han ido perdiendo su capacidad de impacto y de atención. La crisis en el sector salud no es reciente; el descuido de los principales centros asistenciales y de los distintos centros de salud ha sido una constante de las últimas administraciones.

Unir las luchas de salud y magisterio

Desde hace varias semanas venimos impulsando una jornada de lucha para detener los planes de ajuste y de miseria del actual gobierno, que en su pretensión de perpetuarse en el poder con sus distintos candidatos, despilfarra el presupuesto de las instituciones públicas. No obstante, la borrachera electoral y la negativa de LIBRE de movilizar a los distintos sectores en lucha, dificultan la movilización contra el gobierno y del régimen. Desde esa perspectiva, hacemos un llamado al magisterio y a los trabajadores de salud para que unan esfuerzos y se organice una jornada de lucha unitaria para pedir un aumento general de salarios, pago puntual de los acuerdos establecidos en ley. Exigimos un aumento general de salarios y el respeto absoluto de las conquistas laborales.

GRANDIOSAS MOVILIZACIONES EL 23 DE OCTUBRE

Por Armando Tezucun

El pasado 23 de octubre, 19 días después de la masacre de comunitarios indígenas en la Cumbre de Alaska, se dieron marchas multitudinarias simultáneas en varias localidades del país. El evento se denominó Marcha por la Dignidad del Pueblo de Totonicapán y se desarrolló en Totonicapán, Sololá, Huehuetenango, Quiché, Cobán, Alta Verapaz, Chimaltenango, Retalhuleu, Quetzaltenango y en la capital. Según datos de la prensa burguesa, un poco más de treinta y tres mil personas participaron en las protestas.

Lo que las marchas reclamaron

Las demandas planteadas fueron las mismas que las del 4 de octubre: rechazo al incremento al precio de la energía eléctrica, la derogación del acuerdo del Ministerio de Educación que reforma la carrera de magisterio y el rechazo a las propuesta de reformas a la Constitución presentada por el gobierno. A estas exigencias básicas, en cada localidad se unieron otras: en primer lugar el reclamo de justicia por la muerte de al menos 6 compañeros a manos del ejército el 4 de octubre, hasta dar con los autores intelectuales; la destitución de los ministros de defensa, gobernación y educación; que el gobierno deje sin efecto las licencias mineras e hidroeléctricas otorgadas en el país; el cese a la persecución contra líderes populares y liberación de los que fueron capturados durante el estado de sitio en Santa Cruz Barillas; el cese de los megaproyectos en Quiché de la politización de los programas sociales y de la asignación de plazas magisteriales, etc.

Las marchas fueron pacíficas al finalizar la de Totonicapán se instaló la Asamblea del Gran Consejo de Pueblos, en la cual se emitió una resolución que quedó en el Libro de Actas de la Asociación de los 48 Cantones.



Inicia el diálogo con el gobierno

El día siguiente una delegación de los 48 Cantones se reunió con el presidente Pérez Molina para ventilar una solución a las demandas planteadas. Los compañeros también demandaron un resarcimiento a las familias de las víctimas mortales de la masacre del 4 de octubre. En la reunión estuvieron presentes también representantes de ministerios e instituciones estatales a quienes compete la resolución de las peticiones.

En el encuentro se estableció un cronograma que incluye: el 25 el presidente se reuniría con el alcalde de Totonicapán; el 29 se entregaría a la Asamblea de los 48 Cantones el proyecto de reforma magisterial para que lo conozca y miembros de la Comisión de Reformas Constitucionales viajarían para explicar a la Asamblea el contenido de la propuesta del gobierno; el 21 de noviembre el Pérez Molina viajaría a Totonicapán.

Ya sabemos que los procesos de diálogo que establece el gobierno en gran medida son procesos dilatorios para dar largas a problemas que no tienen la voluntad de resolver. La presidenta de los 48 Cantones, Juana Tacam afirmó después de la reunión: "Creo que va a haber plazos cortos y medianos. Se han establecido fechas para evaluar compromisos que se hicieron hoy…Creemos todavía en las autoridades, y esperamos que el compromiso que se asumió haya sido con toda la responsabilidad del caso" (Prensa Libre 25/10/12).

La carta de los líderes de Totonicapán al presidente

El 29 de octubre, como estaba programado, viajó a Totonicapán la delegación del gobierno que daría a conocer la propuesta de reformas a la constitución. El resultado fue que los compañeros líderes de los 48 Cantones reiteraron su rechazo al proyecto. Juana Tacam aseguró que esa cita "no es el inicio de un proceso de diálogo" (Prensa Libre 30/10/12).

Los compañeros enviaron una carta pública al presidente, en la que reiteran sus demandas. Sobre las reformas a la constitución sostienen: "…en ningún momento hemos aceptado dichas reformas, tampoco estamos emitiendo opinión sobre dichas reformas, así mismo, tampoco la información que se nos comunicó constituye ningún proceso de consulta de buena fe con la asamblea de los alcaldes comunales y la Junta Directiva de Alcaldes Comunales de los 48 Cantones de Totonicapán…esas reformas no son las que el Estado necesita, además usted con ellas pretende consolidar el poder hegemónico de un pequeño grupo de personas sobre el resto de la población, razón por la cual, reiteramos el rechazo de las mismas…".

Ante la aparición el 27 de octubre, del cuerpo de Domingo Puac, desaparecido desde los sucesos del 4 de octubre, la carta dice: "…en tanto no se aclare las causas y autores de su muerte no es posible que nos encontremos en una negociación si el Estado que usted representa no es leal…". (Carta de la Junta Directiva de Alcaldes Comunales y Consejo de Alcaldes de los 48 Cantones de Totonicapán al presidente de la República de Guatemala. 29/1012).



Hasta la fecha los avances en los acuerdos han sido pocos. El Fondo Nacional Para la Paz inició la construcción de 40 casas prefabricadas para los familiares de los compañeros muertos o heridos en los sucesos del 4 de octubre. El cobro del servicio de alumbrado público es competencia de las alcaldías, por lo que la Comisión Nacional de Energía Eléctrica inició una negociación con la Asociación Nacional de Municipalidades para encontrar una modalidad de cobro con la que los pobladores no se vean tan afectados; la solución de este problema tomará un buen tiempo. El gobierno sigue empecinado en no dar marcha atrás en la reforma a la carrera magisterial, y además aún no ha enviado el proyecto a los dirigentes de Totonicapán para que lo conozcan.

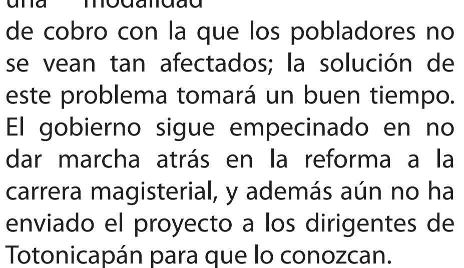
Como ya es costumbre del gobierno, su intención en este proceso de diálogo es, primero, parar las movilizaciones con falsas promesas, para en segundo lugar desgastar y cansar a los compañeros para que desistan de sus demandas. Seguramente Pérez Molina tomará la tragedia que sufre el pueblo guatemalteco con el terremoto del 7 de noviembre como pretexto para retrasar más una solución al diálogo.

¿Hacia una nueva etapa en las luchas?

La pobreza generalizada y las enormes carencias existentes en el campo guatemalteco son el motor que impulsa a los campesinos indígenas a protestar y manifestarse año tras año, sin que los sucesivos gobiernos de la burguesía tengan la menor intención de solucionar esta compleja problemática.

La represión del 4 de octubre, según indica el curso de los acontecimientos, perece marcar el inicio de una nueva fase en la lucha de las masas campesinas, indígenas y populares. Esta nueva fase tendría las siguientes características:





1. Las movilizaciones se realizan por demandas de amplio contenido democrático. Disminución del precio de la energía eléctrica, rechazo al cambio que pretende hacer el gobierno en la carrera de magisterio, rechazo a la propuesta gubernamental de cambios a ciertos artículos de la Constitución de la República, aprobación de la Ley de Desarrollo Rural, el rechazo de las comunidades a las actividades de empresas mineras e hidroeléctricas, el cese de la criminalización de las luchas populares y la persecución contra los líderes, el reconocimiento de derechos de las poblaciones indígenas y el rechazo a la creciente militarización de las tareas de seguridad por parte del gobierno, entre otras.

2. Las movilizaciones tienen un marcado carácter indígena y rural. En efecto, los principales protagonistas de estas luchas son sectores de la pequeña burguesía empobrecida, que habita los poblados del interior del país y zonas semirurales o rurales, pertenecientes en su mayor parte a organizaciones indígenas: pequeños campesinos, pequeños comerciantes, estudiantes de nivel medio, trabajadores por cuenta propia, etc. Los acuerdos logrados por el gobierno con sectores importantes de los trabajadores estatales urbanos (maestros y trabajadores de la salud), trasladaría el escenario de las luchas de la capital y las principales zonas urbanas, al interior y a las zonas rurales. En este panorama, continúan ausentes los sectores más importantes de los asalariados: obreros fabriles, de la construcción, de maquilas, asalariados rurales de las plantaciones de azúcar, café, etc. El enorme desempleo existente en el país ejerce una fuerte influencia para que los trabajadores asalariados tengan muy poca capacidad de presión y negociación ante sus patronos. Es notoria la incorporación a las luchas de los estudiantes de magisterio, tanto en la capital como en el interior, al punto que su demanda ha sido adoptada por otros grupos sociales en lucha.

3. Las diferentes organizaciones y sectores se solidarizan y hacen suyas las diversas demandas. Este hecho se nota en especial en la demanda de que el gobierno dé marcha atrás en su empecinamiento de transformar la carrera de magisterio, pues organizaciones diversas de campesinos, indígenas, maestros, trabajadores de salud y estudiantes universitarios la han hecho suya. Luego del 4 de octubre, todos los grupos y sectores han levantado de demanda de justicia, exigiendo la renuncia de los ministros de defensa y de gobernación y que las investigaciones del MP alcancen a los últimos culpables en la cadena de mando. También el rechazo a las actividades mineras e hidroeléctricas y al reforzamiento del papel del ejército es generalizado.

Debemos seguir con detenimiento el desarrollo de las luchas que se están dando, para verificar si esta apreciación es correcta. Por el momento, los compañeros y compañeras de los 48 Cantones y el resto de organizaciones campesinas e indígenas que les apoyan no deben confiar en el gobierno, su intención es parar las movilizaciones y prolongar hasta el cansancio las negociaciones. Llamamos a los compañeros a prepararse para nuevas acciones, para obligar al gobierno a ceder a las demandas.

NORMAN QUIJANO ARREMETE CONTRA VENDEDORES INFORMALES

Por Francisco Sánchez

El capitalismo está lanzando a cientos de personas a las calles, que ven en el comercio informal una alternativa para ganarse el sustento diario de ellos y sus familias. Así lo señalan medios de comunicación los cuales refieren que "Según las estadísticas oficiales más recientes, el 49.26% de la población con edad y condiciones óptimas para trabajar obtiene sus ingresos del sector informal. De hecho, el comercio es prácticamente la única opción que tienen estas personas que no encuentran un empleo formal" (www.laprensagrafica.com).

La noche del 26 de octubre, cientos de vendedores informales vieron venirse a tierra su alternativa de ingreso debido al accionar del gobierno municipal arenero de Norman Quijano, quien utilizando unidades élites del Cuerpo de Agentes Metropolitanos (CAM) y con el apoyo disuasivo de la Unidad de Mantenimiento del Orden (UMO) de la Policía Nacional Civil procedieron a desalojar a cientos de ellos.



Los vendedores siempre estuvieron dispuestos al diálogo en función de que se les permitiera continuar en dicho lugares y de un ordenamiento con alternativas viables para ellos, pero la respuesta del gobierno municipal fue cerrarse y recurrir a la fuerza, así lo expresaron representantes de la Asociación de Vendedores Independientes "Monseñor Romero".

Gobierno de Funes y del FMLN se lava las manos

El gobierno de Funes y del FMLN está consciente de lo vil de las acciones del gobierno arenero de Norman Quijano en contra de los sectores populares, es por ello que el presidente buscó lavarse las manos por el apoyo brindado a las acciones de Quijano señalando "…Yo le di la colaboración como Presidente de la República y le aclaré (al alcalde Norman Quijano) que la Policía no iba a intervenir en el desalojo y de hecho él me dijo que tenía más de mil agentes del CAM destinados para ese fin…según el presidente Funes… la PNC únicamente montó un control de seguridad periférica y de disuasión, con la instrucción de que si se llegaban a dar desórdenes o si se ponía en riesgo la integridad física de un vendedor, de un agente del Cuerpo de Agentes Metropolitanos (CAM) o de algún miembro del Consejo Municipal de la Alcaldía de San Salvador, entonces, la Policía tenía la obligación de intervenir para evitar que se diera un daño" (www.transparenciaactiva.gob.sv).

Al accionar de la UMO, el presidente Funes le llama control de seguridad periférica y de disuasión buscando hacer ver que era para salvaguardar la seguridad física hasta de los vendedores, cuando en realidad lo que buscaba era detener el accionar de los mismos. Días después el ministro de Seguridad Munguía Payes refiere que con los desalojos también se había combatido a la delincuencia, poniendo en evidencia que dicho operativo contó con el aval del gobierno municipal arenero y del gobierno de Funes y del FMLN.

Las mujeres, principales víctimas de la violencia del gobierno municipal

Una de las representantes de la Asociación de Vendedores Independientes "Monseñor Romero" ha manifestado que las principales afectadas con los desalojos han sido las mujeres ya que un aproximado del 80% de las personas que se dedican al comercio informal son mujeres manifestando: "…nosotras como organización luchamos por la defensa de todas las personas que se dedican a las ventas informales, luchamos por la señora que viene en la mañana con su canasto a vender sus productos al centro y en la tarde regresa a su casa con el sustento para su familia…".

Quienes sufrieron el impacto de la violencia en su mayoría fueron mujeres, entonces cabe preguntarse si el Presidente Funes alega que la PNC estaba para proteger la integridad física de un vendedor..., ¿por qué no actuaron en defensa de la mujeres que eran golpeadas por los agentes del CAM? es obvio que la UMO no estaba para ese fin aunque el presidente Funes quiera hacer ver otra cosa.

Ahora cabe la interrogante ¿dónde está la campaña en la cual el gobierno dice estar en contra de la violencia hacia la mujer?, ¿o es que acaso el Estado reserva para sí el derecho de la violencia en contra de la mujer? Por lo anterior, todas las organizaciones defensoras de los Derechos Humanos y de los Derechos de las Mujeres debemos exigir que se castigue a los responsables intelectuales y materiales de la violencia ejercida en contra de las mujeres, cuyo principal responsable es el gobierno municipal arenero de Norman Quijano en complicidad con el director de la PNC so pretexto de combate a la delincuencia.

¿A qué responden los desalojos?

Norman Quijano con su accionar busca ganar los votos de la población que anhela un reordenamiento de la capital, pero lo está haciendo a costa del sufrimiento y el hambre de las personas que se dedican al comercio informal, a quienes no ha brindado ninguna alternativa.

Las burguesías y oligarquías nacionales e internacionales ven la



actividad comercial no formal de las áreas urbanas como un problema de cara a sus intereses económicos, y utilizando como argumento el tener ciudades limpias y ordenadas, codician un reordenamiento que les permita apropiarse de los espacios urbanos para desarrollar proyectos económicos y turísticos que les permitan obtener grandes ganancias que no compartirán con el pueblo salvadoreño. Al respecto René Ayala, gerente de Desarrollo Municipal de la alcaldía manifestó que "Desde agosto la zona fue declarada sujeta a ordenamiento, queremos recuperar en esa zona la seguridad y reactivar el turismo" (elmundo.com.sv).

Las acciones contra los vendedores del sector informal también son parte de las recomendaciones y condicionantes dictadas por los organismos financieros internacionales al gobierno central y a los gobiernos municipales, las cuales buscan los mecanismos que le permitan a éstos llevar ingresos financieros mediante el cobro de impuestos al sector del comercio no formal. Así también los grandes comerciantes buscan eliminar en cierta medida a la competencia y obligar al sector comercial no formal a mantener la maquinaria burocrática del estado burgués, la cual enfrenta problemas financieros.

El reordenamiento tiene que garantizar los intereses de los vendedores

Los comerciantes informales están conscientes de la necesidad de un reordenamiento en función de garantizar sus intereses, como son la comercialización de sus productos que les permitan obtener los recursos para poder sobrevivir ellos y sus familias, así como un ambiente seguro. Pero las propuestas de reubicación dadas por el gobierno municipal no les garantizan sus intereses.

Esto es reconocido por el mismo encargado del ordenamiento del centro de San Salvador, Irving Rodríguez, quien manifestó que "Hay vendedores que pueden alquilar un local en el centro de San Salvador pero prefieren estarse asoleando en las calles debido a que la gente no acude a los mercados y compra en las calles" (www.lapagina.com.sv). Por su parte los vendedores rechazan las propuestas de reubicación dado que los lugares propuestos por la municipalidad "son insalubres y no generan comercio… de igual forma... La Procuraduría de Derechos Humanos (PDDH) también sentó posición y ha señalado que estos sitios no son dignos para los comerciantes".



Ante el accionar de la derecha arenera, el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a todas las organizaciones de trabajadores, campesinos, indígenas, estudiantiles, etc., a solidarizarse con los vendedores (que son trabajadores obligados por el desempleo a buscar una forma de sobrevivencia), a exigir que los planes de reordenamiento se desarrollen en función de un equilibrio entre los intereses de los vendedores y de los compradores. Así mismo llama a la organización, unidad y a la movilización de todos los vendedores del sector informal para exigir el respeto y garantía de los Derechos Humanos que les corresponden.

Por una coordinadora de luchas obreras, campesinas y populares

Los vendedores y sus organizaciones no tienen que caer en tácticas desmovilizadoras y divisionistas. Los desalojos sin alternativa son una realidad y amenazan con continuar en San Salvador y en las principales ciudades de El Salvador. A medida que la crisis del capitalismo se profundiza se implementan medidas en contra de los trabajadores, campesinos, indígenas y demás sectores populares por lo cual el PSOCA llama a las organizaciones de vendedores y demás organizaciones obreras, campesinas y populares a crear un Frente de Resistencia Popular Urbano para dar la lucha organizada mediante los métodos populares de lucha contra las acciones realizadas por los gobiernos.

Debemos de luchar en contra de las políticas de la derecha y sus gobiernos municipales, quienes gobiernan en función de los intereses del gran capital en detrimento de los sectores populares que buscan ganarse la vida honradamente.

Rechazamos el apoyo del gobierno de Funes y del FMLN a los planes de desalojos

Exigimos al gobierno de Funes y del FMLN que no de ningún tipo de apoyo a las acciones realizadas por los gobiernos municipales en contra de las personas que se dedican al comercio informal, y nos pronunciamos en contra del apoyo disuasivo brindado por la PNC en los desalojos realizado por el gobierno municipal de Norman Quijano. Exigimos al gobierno que garantice el empleo y salario digno para todas aquellas personas que han sido desalojadas.

ENCUENTRO DE LUCHADORES Y LUCHADORAS:

LA DIRIGENCIA SE RESISTE A CONSTRUIR UNA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE

Por Ricardo Velásquez

El día 3 de noviembre se realizó el primer encuentro de luchadores y luchadoras, en la ciudad de El Progreso, Departamento de Yoro. Al mismo asistieron más de 400 compañeros y compañeras de más de 40 organizaciones. El encuentro fue impulsado por las Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH).



En la asamblea del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), el 26 de febrero del año 2011, se acordó y se aprobó por unanimidad realizar el Encuentro de Luchadores y Luchadoras. Sin embargo, la dirección del FNRP se ocupó más de negociar con el gobierno de Porfirio Lobo para permitir el retorno del ex presidente Zelaya, y convertir al FNRP en un nuevo partido político. El Encuentro fue desestimado y olvidado. La borrachera electoral de apoderó de la dirigencia del FNRP, quienes posteriormente pasaron a ser candidatos del nuevo Partido Libertad y Refundación (LIBRE).

Principal reto: construir un espacio que aglutine a la vanguardia que lucha

Una vez desaparecida la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular (CNRP) y desmovilizado el FNRP, el principal reto es aglutinar a los luchadores y conformar una dirigencia capaz de movilizar al pueblo y a los trabajadores para oponerse a la explotación de la oligarquía y los capitalistas. Principalmente recuperar las conquistas económicas y sociales perdidas por sectores como el Sitraunah, magisterio, médicos, enfermeras, Sitraihnfa, campesinos, etc.

El gobierno de Porfirio Lobo se ha caracterizado por aprobar leyes que eliminan conquistas económicas y sociales de los trabajadores. El gran desafío es como poner en práctica una estrategia que recupere lo perdido, que se oponga a los planes de miseria de Lobo-Hernández y que al mismo tiempo detenga la represión militar, policial y laboral.

Paradójicamente, las dirigencias de los diversos sindicatos, gremios y Centrales Obreras son las mismas que van como candidatos populares en el nuevo partido político LIBRE. Durante estos casi 3 años que han pasado desde que el Partido Nacional asumió el poder, las luchas han sido diversas y el FNRP nunca fue capaz de aglutinarlas en una sola, ni establecer un programa de reivindicaciones que sirviera como guía para movilizar y oponerse a las políticas de Estado.

Mientras tanto, todos los sectores que se han movilizado han sido salvajemente reprimidos de una u otra forma: En el peor de los casos como sucede con los campesinos del Bajo Aguán, los luchadores son asesinados.

La experiencia pasa por el voto crítico

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) reconoce la necesidad de librar una batalla electoral desde una posición clasista. La mayoría de los activistas obreros y populares que lucharon contra el Golpe de Estado, decidieron hacer una experiencia electoral por fuera del bipartidismo, apoyando al Partido LIBRE.

Desde el Espacio Refundacional, el PSOCA pretendió impulsar candidaturas independientes, pero nuestra política no tuvo eco porque la mayoría de la militancia sindical y de izquierda, que ya se había subido al barco electoral, y los que no lo hicieron mantuvieron un punto de vista sectario y oportunista, evadiendo a toda costa tan importante discusión.

Uno de los puntos aprobados por el Encuentro de Luchadores y Luchadoras estableció: " Celebramos este Primer Encuentro en el marco de un proceso político electoral que… ha abierto las puertas para la irrupción de nuevas opciones que, como el partido LIBRE, nacieron de las luchas de resistencia emprendidas tras el golpe de Estado de junio de 2009, y no obstante las contradicciones y ambivalencias políticas, ha despertado el entusiasmo de no pocos dirigentes populares honestos a luchar por la toma del poder por la vía electoral".

No compartimos esas ilusiones reformistas de la toma del poder por la vía electoral, mucho menos el programa democrático burgués de LIBRE. No obstante, en las actuales circunstancias, para no caer en el estéril abstencionismo que beneficia al bipartidismo, el único camino que queda a los revolucionarios es llamar al Voto Crítico a favor de esa misma dirigencia sindical que van como candidatos de LIBRE, que ha sido parte de la CNRP y del FNRP, pero que se ha negado a construir su propia alternativa independiente.

UNA SEMANA DIFÍCIL PARA EL MAGISTERIO

Por Claudia Morales

El pasado 1° de noviembre, el sector magisterial junto a otras organizaciones populares se aglutinó en horas de la tarde frente a la Universidad Pedagógica Francisco Morazán (UPNFM) para movilizarse nuevamente en protesta contra las medidas arbitrarias y dictatoriales que la mancuerna Lobo-Hernández impone al pueblo hondureño.

Bien sabemos que el gobierno (impuesto por la oligarquía y "elegido" por una minoría de electores en 2009) domina a través de decretos verticales en consonancia con los Jueces, Diputados y Ministros en las diferentes dependencias del Estado, quienes astutamente orquestan toda clase de reprimendas contra los grupos e individuos que alzan su voz de protesta. Con todo, los manifestantes mantienen su puño en alto acoplándose a las cláusulas de "negociación" impuestas de manera despótica a sabiendas de que la indefensión impera en el país.

Escoto arremete contra el magisterio

Particularmente grave es el caso del magisterio, que vive bajo amenaza constante de despido, suspensión, deducciones salariales, impuntualidad en los pagos, sin faltar las difamaciones, injurias, humillaciones, etc., al punto de que el mismo Marlon Escoto, Secretario de Educación, acusó a la dirigencia magisterial por el robo de "Dos vehículos y más de cien computadoras que eran trasladadas el lunes (29/10/12) a las ciudades de San Pedro Sula y Danlí". Este individuo incluso se atrevió a señalar que a los mismos colegios magisteriales les conviene la impuntualidad en el pago a los docentes "pues así extienden préstamos con el 23% de interés a sus agremiados" (El Heraldo, 31 de octubre 2012).

Si su última aseveración es correcta, la historia juzgará a todos y cada uno de quienes han liderado al gremio y el señalamiento de la base no se hará esperar, pero mientras tanto pensamos que todo es parte de una estrategia bien montada para inducir al maestro a adquirir deuda con la banca privada y a la vez, dejar de apoyar a las organizaciones que, bien o mal, han velado por las garantías adquiridas en las calles.



Se agudiza la crisis

Cinco días después se reveló el Acuerdo ministerial N° 15575-SE-2012 con fecha 19 de octubre del presente año, en el cual se da orden de aplicación inmediata y publicación en el Diario Oficial La Gaceta. En las páginas de este acuerdo se despliegan sendos listados con los nombres del personal administrativo y docente de diferentes centros educativos a nivel nacional, sancionados con la deducción de salarios por uno o dos días y otros tantos con la destitución de su cargo por abandono del mismo durante tres días hábiles 22, 30 y 31 de agosto.

Hemos de aclarar que dicho Acuerdo fue elaborado sin haberse seguido el procedimiento que corresponde al caso: en primer lugar, el flamante Ministro de Educación –como todo déspota- se ahorró las audiencias de descargo individuales que debieron preceder al despido de cada docente, presentando en combo la destitución de casi mil trabajadores de la educación. Al no haber cita de audiencia de descargo, cada docente aún no ha sido oído como lo establece la Constitución de la República en el Art. 94. Así mismo se viola contundentemente el Art. 165 que garantiza la estabilidad laboral del docente.

Curiosamente el mismo Escoto manifestó que dicho documento fue extraído de su oficina sin autorización, develando así que su gestión ocupa tiempo extra y se antecede a los hechos preparando de antemano la siguiente puñalada, tal como hicieron con la nueva ley de educación, de Inprema, el decreto de suspensión de los 305 compañeros el año pasado, etc. El día ocho de noviembre, el tal Decreto se publicó en La Gaceta, con solo el agregado de que se harían audiencias de descargo. La intención de despedir a casi mil maestros sigue en pie. Solo la unificación de la lucha podrá detener las intenciones de Marlon Escoto-Lobo-Hernández.

Unidad para defenderse ante los ataques

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a la unidad del magisterio, al apoyo de los diferentes sindicatos, padres y madres de familia, alumnado y al pueblo en general a estar alerta ante los planes siniestros del gobierno para beneplácito de los organismos internacionales, quienes buscan suprimir toda garantía constitucional y derecho laboral hasta desaparecer cada sindicato u organización gremial. ¡Ni un solo despido! ¡Unidad del magisterio y los sectores populares!

LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS Y LA REELECCIÓN DE OBAMA

Por Maximiliano Cavalera.

Han pasado 4 años desde que Barack Obama fue electo cuadragésimo cuarto presidente de los Estados Unidos de Norteamérica. Mucha agua ha corrido bajo el puente, y los comicios realizados el pasado 6 de Noviembre, dieron el triunfo al presidente demócrata a pesar de que las encuestas previas a las elecciones, situaban al candidato republicano Mitt Romney palmo a palmo en intensión de votos con el presidente Obama. Las dudas se han disipado, pero, ¿Qué representa la reelección del presidente Obama? Y ¿cuáles fueron las condiciones? para que, en medio una crisis económica, Obama saliese airoso de esta espacie de referéndum sobre su primera gestión como presidente de los Estados Unidos de Norteamérica.

Victoria de Obama.

Contrario a al concepto de democracia directa que impera en nuestros países, el sistema electoral de los Estados Unidos es diferente a nuestro sistema electoral de voto directo, donde se elige a los presidentes por la cantidad de votos directos a favor de cada candidato. En los Estados Unidos el sistema electoral es indirecto, donde cada Estado de la Unión tiene derecho a una cantidad de colegios electorales, cada ciudadano vota por su candidato de preferencia y el candidato que gana en el Estado tiene a su favor la cantidad de votos de los colegios electorales asignados al Estado. Por esta razón, los presidentes en Estados Unidos pueden tener mayor cantidad de votos y no ganar las elecciones, porque el sistema está construido de forma tal, que son determinados Estados y su cantidad de colegios los que definan las elecciones. Previo a la realización de las elecciones, la mayoría de las encuestas daban un empate técnico o una ligera ventaja al candidato Republicano aunque: "Solo cinco de los 44 presidentes de Estados Unidos han sido derrotados en su intento de ser reelegidos" (El País 10/11/2012)

En este sistema de voto indirecto los candidatos a la presidencia tienen que alcanzar por lo menos 270 votos de los colegios electorales. En estas elecciones el presidente Obama consiguió 333 contra 206 que obtuvo el candidato republicano Mitt Romney. En lo que se refiere a los votos directos podemos ver que el presidente Obama gana las elecciones con dos puntos arriba del candidato Republicano: "De hecho, el candidato demócrata ha sacado dos puntos a Mit Romney, lo que demuestra la igualdad en estos comicios. Finalmente,



Obama ha conseguido 58,5 millones de votos mientras que Romney se ha quedado en 56,3 millones". (Libertad Digital 2012-11-07) Obama es el gran ganador, aunque un dato a destacar, es que la diferencia fue mucho menos pronunciada que en las elecciones del 2008, en donde Obama gana esos comicios con 68, 465,974 devotos que representan el 52,80 % contra 59 417 826 que representan el (45,82 %) del entonces candidato republicano John McCain.

Aparato electoral del Partido Demócrata

Al analizar con frialdad de los hechos, podemos decir, que a pesar de que el fenómeno Obama no tiene el mismo empuje de las elecciones del 2008, al día de hoy logró consolidar un andamiaje electoral que se viene construyendo desde su primera victoria, esta fue determinante para su reelección. Así podemos ver que la juventud y todo el aparato que se movilizó en el 2008 creyendo que Barack Obama traería cambios en el andamiaje de poder en Estados Unidos, se encuentra desilusionada porque la primera administración de Obama no ha cumplido con las expectativas de sus votantes, pero miran nefasto el triunfo del Partido Republicano. Este sector se movilizo con una directriz clara, hacer votar a las personas indecisas y movilizar el voto a favor del presidente Obama. Esto lo hicieron a través de los activistas y a la "Big Data" recabada en estos últimos 4 años: "Es muy fácil, y si deseas lo puedes hacer en español y desde tu teléfono móvil. Solo necesitas ir a www.barackobama.com y abrir una cuenta como voluntario. Te darán una lista de nombres y teléfonos, así como información muy concreta sobre cada persona a la que estarás llamando. Puedes llamar a cualquier ciudad en todos los Estados del país (te dicen cuál es la mejor hora) y tener un impacto directo. Yo acabo de convencer a una señora en Virginia para que lleve a sus padres a votar y mi amigo (sentado aquí en la cafetería conmigo) acaba de hablar con un indeciso en Pennsylvania y lo persuadió de votar por Obama". (El País 10/11/2012)

Este aparato también se encargó de gestionar la participación decidida de los votantes y simpatizantes de Obama: "Otra voluntaria que fue casa por casa en Ohio me explicó que ella no escogía al azar a qué puerta llamar. Sabía exactamente a dónde ir, el nombre de la persona a quien buscaba y el mensaje que en cada caso debía dar. La mayoría



no eran indecisos o simpatizantes del Partido Republicano, sino seguidores de Obama. La misión era hacerles sentir la importancia que tenía que fuesen a votar, y todo basado en argumentos que se sabía que eran relevantes para ese votante específico." (Ídem)

El capital detrás de las elecciones.

La campaña de este aparato del partido demócrata fue tan importante que a pesar de los millones de dólares que se gastaron en la campaña electoral no tuvieron la contundencia esperada por Mitt Romney. De hecho esta fue la campaña electoral en que más dinero se gastó en la historia de los Estados Unidos: "Las dos campañas a la presidencia se gastaron unos 6.000 millones de dólares. Cada candidato recaudó cerca de 1.000 millones. El resto vino de grupos de acción política separados de la campaña, que invirtieron cuantiosas cantidades de dinero en defender a candidatos no solo a la presidencia, sino también al Senado y a la Cámara de Representantes." (El País 08/11/2012) El candidato republicano gastó tanto dinero en las primarias, que una buena parte de su campaña la realizó participando en grandes eventos privados para recaudar fondos.

Factores sociales.

Esta campaña en los Estados Unidos tuvo algunas variantes, pero la preocupación de la población gira en torno a los problemas económicos. Lejos de solucionarse, la percepción de la población es que Obama no ha resuelto los problemas, con la salvedad, que en el último trimestre se registró una disminución en la tasa de desempleo y un ligero incremento en los índices económicos. La expectativa del triunfo de Rommey se incrementa después del primer debate presidencial del cual la mayoría de los analistas vieron ganar a Rommey cuando se discutían los problemas económicos de los Estados Unidos.

Si vemos los datos recabados luego de las elecciones podemos ver: "Entre los votantes, el 73% de los que acudieron a las urnas fueron blancos, el 13% afroamericanos, el 10% latinos y el 3% asiáticos. Según los datos que ofrece la encuesta de CNN, Barack Obama ha conseguido el voto del 55% de las mujeres mientras que tan solo ha convencido al 45% de los hombres que han acudido a votar." (El País 07/11/2012) Uno de los factores determinantes es que el andamiaje de Obama llevó a las urnas a las minorías que resultaron ser importantes en estas elecciones. Las mujeres votaron por Obama debido a que Rommey no logró desvincularse



de senadores republicanos que dieron nefastas declaraciones en torno al aborto y la violación.

Los emigrantes, incluyendo los latinos vincularon la legislación republicana en determinados Estados que persiguen a los emigrantes ilegales. Pero uno de los factores que más influyó fue que el movimiento obrero miró en Mitt Rommey a un amigo cercano de los grupos de poder: "en 2008 hubiera escrito un artículo de opinión en The New York Times en el que se opuso al plan de rescate público de las automotrices y al que se le puso por título "Dejad que Detroit quiebre". (El País 10/11/2012) Y para terminar de rematar la campaña del Republicano con los trabajadores: "En ese contexto se grabó, en secreto, un vídeo del candidato, en un acto privado en Florida, en el que decía que el 47% de norteamericanos nunca votaría por él porque "se sienten víctimas". Ese video le arruinó la campaña. Sobre todo, porque le facilitó el juego a Obama." (Ídem)

A pesar que demográficamente la población votante más grande en los Estados Unidos es blanca no fue suficiente para darle la victoria a Rommey: "los votantes blancos se habían decantado mayoritariamente por el candidato republicano." Pero además que Obama ganó la simpatía de las minorías raciales también logró conquistar a la juventud: "la mayoría de los votantes menores de 30 años se han decantado por Obama (60%), mientras que los mayores de 65 han preferido al candidato republicano (56%). En lo que respecta al origen de los votantes, el electoral urbano ha sido un gran apoyo para la relección del presidente ya que el 62% ha votado al demócrata. En las zonas rurales, la mayoría (el 59%) ha preferido a Mitt Romney." (El País 07/11/2012)

Las elecciones de los Estados Unidos y la reelección de Barack Obama representa un reacomodo de las masas norteamericanas que temen que una administración republicana solo llegue a dinamizar la economía para la burguesía imperial sin que signifique una mejoría en la calidad de vida de la clase media trabajadora, tan deteriorada desde que inició la crisis económica. A pesar del triunfo de Obama y que el Partido Demócrata tiene el dominio del Senado, el fantasma de la crisis económica sigue latente. Esto es producto de las crisis crónicas del capital, al final el pueblo trabajador de los Estados Unidos tiene que hacer su experiencia histórica con las dos caras de la misma moneda, el imperialismo norteamericano que en su decadencia no puede brindar el mismo nivel de vida que en su época de esplendor.

7 DE NOVIEMBRE DE 1917:

LOS SOVIETS, EL PARTIDO BOLCHEVIQUE Y LA REVOLUCIÓN.

Por Aquiles Izaguirre.

Octubre pasaría a la historia como el mes en que los trabajadores de Rusia lograron arrebatarles el poder a los ricos. Este proceso es conocido al día de hoy como la revolución de Octubre, a pesar de que según nuestro calendario, la insurrección ocurre entre la noche del 6 de noviembre y el 7 del mismo mes. Según el calendario juliano, imperante en Rusia, los acontecimientos se dieron entre el 24 y 25 de Octubre, de ahí que el proceso sea conocido como la Revolución de Octubre. A la fecha, podrá parecer muy difusa la importancia del triunfo del proletariado ruso en 1917, pero en su momento significó un acontecimiento que estremeció a todo la humanidad e hizo tambalear a los burgueses en todo el globo terráqueo.

Orígenes de la revolución.

Al día de hoy, la mayoría de los jóvenes no conocen aquellos acontecimientos memorables del Octubre Rojo. La Rusia que procedió a la revolución de febrero, era una sociedad en la que prevalecía el hambre y la miseria, la burguesía "patriótica" se enriquecía día a día producto de la especulación en tiempos de guerra. Mientras los trabajadores se morían de hambre, los burgueses adquirían más privilegios y riquezas que en los mismos tiempos de los zares.

La guerra iniciada por el Zar Nicolás II en 1914 llevaba 3 años, en los que el ejército zarista era vapuleado cada día más, cientos de miles de soldados fueron enviados a las trincheras en paupérrimas condiciones a repeler a las tropas alemanas que estaban mucho mejor armadas. Para 1917 los soldados desertaban por millares, consientes que habían sido utilizados en una guerra en la cual victoria no llagaría nunca.

La economía rusa estaba basada en la agricultura, donde una inmensa mayoría de campesinos eran pobres y no poseían tierras, que estaban en manos de un puñado de aristócratas o burgueses, asimismo el proletariado era un número reducido en comparación a la población rusa, sin embargo las principales ciudades estaban industrializadas y una gran cantidad de campesinos se proletarizaban partiendo a los cascos urbanos, debido a la hambruna reinante en el campo. Cabe mencionar, que este proletariado era un movimiento político muy bien organizado producto de la lucha librada contra la monarquía Zarista, asimismo era el sector donde la mayoría de activistas revolucionarios realizaban propaganda.



Lenin y Trotsky celebrando el segundo aniversario del ttriunfo de la revolución, en 1919

En este panorama tórrido, la burguesía liderada por Kerenski había tomado el poder en febrero y a medida que transcurrían los meses se alejaba más de la población, que estaba a punto de colapsar producto de la guerra y el hambre imperante en toda Rusia. Al transcurrir el gobierno de Kerenski la burguesía, pequeña burguesía (dirigida por los mencheviques y social revolucionarios) se negaron a suplir las carestías más sentidas de la población, necesidades que fueron condensadas en la consigna bolchevique de "paz pan y tierra".

Los soviets.

Si bien la revolución de febrero es una revolución democrática, la burguesía a través de las formas de gobierno de la democracia burguesa no pudo completar este proceso histórico. Para el gobierno de Kerenski, llevar a fondo la revolución burguesa era chocar con los intereses de la burguesía. Mes a mes, se fue aplazando la convocatoria a las elecciones de la asamblea constituyente, que daría forma al nuevo Estado burgués ruso.

Pero mientras transcurría el tiempo que era vital para la burguesía, las masas fueron comprendiendo poco a poco, lo ineficaz y corrupta que es la democracia burguesa y sus instituciones. Y el organismo del pueblo por excelencia serían los Soviets, estos fueron un producto histórico que significó el pilar de la revolución de Octubre, y los podemos llamar "órganos de poder dual".

El partido Bolchevique.

Toda revolución tiene un sujeto histórico, en el caso de la revolución rusa fue el proletariado, que dirigió a los soldados y campesinos hacia la



revolución social. Pero los procesos históricos importantes, deben tener una organización que acompañe al proletariado y las clases explotadas a su emancipación, en Rusia este factor subjetivo lo constituyó el partido bolchevique.

El partido de la revolución, dice Lenin, tiene que ser de cuadros profesionales dedicados a la actividad revolucionaria, debe estar centralizado por un comité que imponga una disciplina férrea, pero al mismo tiempo asegure la discusión y la democracia interna para sus militantes, en otras palabras debe tener centralismo democrático. Lenin concebía que los partidos revolucionarios luchan contra una maquinaria gigantesca como lo es el Estado burgués, que maneja recursos, instituciones y capital, por ende, para destruirlo, hay que forjar una organización que pueda pelear como un ejército contra la maquinaria construida para proteger a los explotadores.

El partido bolchevique comprendió que los soviets eran las expresiones del poder de los trabajadores y explotados, por ende, el nuevo Estado y la revolución debían estar subordinados a estos órganos de poder. Por esta razón, el partido de Lenin liga todas sus luchas y su destino a los soviets.

Las vísperas de la revolución.

A finales de octubre e inicios de noviembre de 1917, toda Rusia se encontraba convulsionada, día a día los agitadores del partido bolchevique propagaban en todo el país, su consigna de "todo el poder a los soviets", único organismo capaz de dar de comer a las masas hambrientas, otorgar tierra a los campesinos y sacar a Rusia de la miserable guerra en que se encontraba. Para cumplir con sus objetivos, el partido bolchevique hace un llamado para que se realice el congreso de los soviets de toda Rusia. En este congreso se debía decidir la toma del poder, y fue convocado para inicios de noviembre, aun con la ferviente oposición del comité del soviet, aun en manos de la mayoría menchevique.

Por el otro lado, el gobierno de Kerenski urgido por la radicalización de las masas, hace un llamado a los cosacos y a los batallones de la muerte para responder a cualquier intento de insurrección de parte de los soviets, asimismo ordena que la guarnición de Petrogrado (partidaria bolchevique y de la insurrección) sea enviada al frente de batalla, maniobra repelida por la propia guarnición, que se negó a partir previendo los acontecimientos venideros.

Incluso algunos burgueses y oficiales esperaban la ayuda de sus "enemigos alemanes" para eliminar la "parea bolchevique", así podemos leer el relato de Stepan Gueorguievitch Lianosov, gran burgués y "patriota" ruso, quien decía: "la revolución es una



enfermedad. Más pronto o más tarde, tendrían que intervenir las potencias extranjeras, como se interviene a un niño enfermo para curarlo o ayudarlo a caminar. Evidentemente, no será éste el mejor remedio quizá, pero hay que comprender que las naciones no pueden permanecer indiferentes ante el peligro bolchevique y la propagación de las ideas tan contagiosas como la de la "dictadura del proletariado" o la revolución mundial" (Jhon Reed, Diez días que estremecieron al mundo).

La escena estaba montada, ambas fuerzas esperaban la campanada que iniciaría al primer acto. Y este cañonazo lo dispararía el propio gobierno de Kerenski cuando intentó cerrar por la fuerza a dos periódicos bolcheviques, el Soldat y Rabotchi Put. El 7 de noviembre, los bolcheviques conducidos por el Comité Militar Revolucionario, encabezado por Trotsky, ejecutan maniobras para tomar el poder en Petrogrado, los planes se apoyaron en la guarnición de esta ciudad, milicias obreras y luego en los marines de Cronstadt. Los combates se realizaron por toda la ciudad, los bolcheviques toman las arterias de Petrogrado como la central telefónica, la estación del ferrocarril del báltico, la agencia del telégrafo, etc. El mismo 7 de noviembre por la noche, el Comité Militar Revolucionario había asegurado el poder en la capital rusa. Inmediatamente después de que la ciudad estaba tomada por las tropas rojas, los líderes revolucionarios se dirigieron al Smolny, edificio que en el que se estaba abriendo la primera sesión del segundo congreso de los soviets de toda Rusia.

La entrada de Lenin, Trotsky, kamenev, Lunacharsky y otros líderes bolcheviques, se efectúo en medio de una enorme ovación y una tempestad de aplausos, pero la revolución apenas comenzaba, en medio del congreso fracciones de los mencheviques y socialrevolucionarios le dieron la espalda a la revolución para apoyar al gobierno provisional de Kerenski. Trascurría el primer día de cesión, y al unísono se recibían comunicados de todo el extinto imperio zarista, todos felicitando la insurrección y al nuevo gobierno soviético, pero todos estos acontecimientos, solo serían el preludio de la guerra civil que tendrían que librar los obreros, para consolidar su propio Estado.

Lecciones de la revolución rusa.

Han pasado más de 90 años desde que en aquel invierno rojo, miles de obreros, soldados y campesinos salieron a las calles para intentar construir un futuro mejor para ellos y la humanidad. El legado que la revolución rusa deja a las nuevas generaciones, pasa por comprender que el capitalismo no se puede humanizar, este es un sistema de explotación en el cual la democracia existe en la medida que pueda asegurar el dominio económico de la burguesía, por ende cualquier intento por remendar el sistema, chocara irremediablemente con la naturaleza explotadora del capital y la burguesía.

EL FSLN SE IMPONE NUEVAMENTE EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Era una paliza electoral anunciada. Terminaron las elecciones municipales del 4 de Noviembre del 2012, con una apabullante victoria del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). De 153 alcaldías, el FSLN ganó 135, en segundo lugar quedó el Partido Liberal Independiente (PLI) con apenas 12 alcaldías, el Partido Liberal Constitucionalista (PLC) obtuvo solo 2 alcaldías, el partido regional indígena YATAMA obtuvo 3 alcaldías, la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN) solo una, y el Partido Conservador y la Alianza Por la Republica (APRE) ninguna.

De "victoria en victoria"

Las elecciones municipales en Nicaragua se realizan cada cuatro años. Desde el año 2000, el FSLN concentró esfuerzos en controlar la mayor cantidad de alcaldías posibles, en la perspectiva de recuperar el poder, meta que logró en las elecciones presidenciales del año 2006.

En las elecciones municipales del año 2000, el entonces gobernantes PLC, obtuvo 86 alcaldías con el 57.8% de los votos, y el opositor FSLN obtuvo 47 alcaldías con el 40.5% de los votos. En el año 2000 el FSLN recupero la alcaldía de Managua, que había perdido en las elecciones generales de 1990. Desde entonces, la alcaldía de Managua se ha convertido en bastión del FSLN con Herty Lewites (2000), Dionisio Marenco (2004), Alexis Arguello (2008) y Daysi Torres (2012)

Las elecciones municipales del año 2000 fueron un momento importante en la recuperación electoral del FSLN, mientras se iniciaba el estancamiento y declive del PLC, plagado de escándalos de corrupción.

El Pacto entre el PLC y el FSLN se inicio en 1999, y las elecciones municipales del año 2000 dieron la impresión de un tradicional reparto de las alcaldías, acordado en las alturas. Pero en las elecciones municipales del año 2004, el FSLN, que había logrado encarcelar al expresidente Arnoldo Alemán, y que se favorecía de la división del liberalismo, dio un salto espectacular, duplicando el número de alcaldías obtenidas, pasando de 47 a 88. En esa ocasión, el PLC bajo de 86 a 64 alcaldías

En las elecciones municipales del año 2008, habiendo Daniel ortega recuperando la presidencia, el avance arrollador del sandinismo se manifestó en un segundo salto espectacular: el FSLN obtuvo 105 alcaldías. En un periodo de apenas 8 años el FSLN pasó controlar un tercio a dos tercios de las alcaldías de Nicaragua.

Las elecciones municipales del año 2008 fueron duramente cuestionadas por la oposición burguesa, la que denuncio un gigantesco fraude electoral, sin haberlo probado con el cotejo de actas. En esa oportunidad, la alianza entre el PLC y el Movimiento Vamos con Eduardo (MVCE) ganó 34 alcaldías, pero denuncio le robaron 43 alcaldías



Una campaña aburrida

El síndrome de las elecciones del año 2008 pesa mucho sobre los partidos de la oposición burguesa. La Alianza del Partido Liberal Independiente (PLI) se fracturó cuando el Movimiento Renovador Sandinista (MRS) decidió no participar en las elecciones. Dentro de la alianza PLI, las fuerzas políticas determinantes son el grupo de Eduardo Montealegre y el MRS. Al no participar éste en el proceso electoral, prácticamente solo se quedaron haciendo campaña la corriente de Montealegre con algunos minúsculos aliados.

Pero el principal problema de la oposición burguesa es que no tiene discurso para atraer a las masas. Daniel Ortega y el FSLN le han robado las banderas que anteriormente agrupaban a amplios sectores de masas contra el sandinismo.

El discurso atemorizante del peligro de reinstalación del servicio militar, como ocurrió durante la guerra civil (1982-1990) ya no cuaja entre la población. Desde la recuperación del gobierno en el año 2007, el FSLN se ha concentrado en hacer una intensa actividad política en las zona donde la contra tuvo influencia de masas, atrayendo a lideres contras, impulsando la titulación de tierras, implementando programas de asistencia social, etc. Indudablemente, que esta esta estrategia algún fruto debió rendir en las elecciones municipales del 2012

El discurso de las largas filas, de la escasez de alimentos, como se vivió durante la revolución, tampoco cuaja. Conocedores de sus puntos débiles, el FSLN reparte alimentos gratuitos (arroz, frijoles, azúcar). El discurso de las erróneas políticas económicas, tampoco puede ser utilizado: desde la oposición, ahora en el gobierno, el FSLN ha defendido la política neoliberal, con la aplicación de programas de asistencia social.

La bancarrota política de la oposición burguesa se manifiesta en la falta de discurso para ganarse a los



votantes. A lo anterior, se debe sumar que no hay un solo sector de la burguesía que este financiando a los partidos liberales. Todos, absolutamente todos, los sectores de la burguesía cierran filas con el gobierno de Daniel Ortega, y están muy contentos con la gestión gubernamental. Por ello, la campaña electoral de la oposición burguesa era un mar de llantos, sin dinero ni recursos para enfrentar el tremendo aparato electoral del FSLN.

Preparando la otra relección

Las elecciones municipales, efectivamente, no llaman tanto la atención de la población como ocurre con las elecciones presidenciales. No obstante, el FSLN si le da importancia que se merece a las elecciones municipales.

El control de los territorios es clave para el desarrollo de la campaña presidencial y para la consolidación del voto. Para reconquistar el gobierno en las elecciones del 2006, el FSLN primero se fortaleció a nivel municipal. Esta lección no la olvida. Para lograr una nueva relección de Daniel Ortega, el FSLN necesita el control casi total de los municipios.

Con todas las políticas de descentralización que han sido aplicadas, las alcaldías se convierten en un centro importante de manejo de los recursos y la aplicación de programas de asistencia social.

Antes de la esta elección municipal, el gobierno sandinista impulso una reforma a la ley de municipios, que aumentó el numero de concejales dependiendo de cada alcaldía. Lo anterior pretende convertir a los consejos municipales en un parlamento local, lo que presagia la elección de los alcaldes, ya no por voto directo, sino por medio del voto indirecto dentro de los concejos municipales, como funcionan los consejos regionales y como se elegían los alcaldes en el periodo de la revolución.

Comparación de resultados

Los resultados de las dos últimas elecciones municipales demuestran una estabilización del voto sandinista, independientemente de las denuncias de fraude electoral. La cantidad de votos y la abstención permanecen casi estáticos, lo que disminuyó dramáticamente fueron los votos de la oposición burguesa.

La constante campaña de denuncias del fraude electoral del 2008 fue un boomerang contra la oposición de derecha. En estas circunstancias, terminó desmoralizando a su propia base electoral, la que no acudió a votar, permitiendo la aplastante victoria electoral del FSLN



En las elecciones municipales del 2012, el FSLN obtuvo el 80.1% de los votos validos, seguido del PLI con 11,34%, en tercer lugar el PLC con 6,39%, en cuarto lugar ALN con 0,98%, en quinto lugar APRE con 0,69% y en sexto y ultimo lugar el Partido Conservador con 0.50% de los votos validos.

Hubo peleas callejeras en Ciudad Darío, departamento de Matagalpa con 2 opositores muertos, un militante de la Juventud Sandinista (JS) muerto en El Jícaro, enfrentamientos en Macuelizo, departamento de Nueva Segovia, y más enfrentamientos en Yalí, departamento de Jinotega.

Las criticas de Estados Unidos

En esta ocasión, a diferencia de las elecciones municipales del 2008, el gobierno sandinista autorizó el "acompañamiento" de la misión de observación de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Victoria Nuland, Portavoz del Departamento de Estado, emitió una declaración en la que afirmaba que "al Gobierno de Estados Unidos le preocupa que las elecciones municipales del domingo 4 de noviembre en Nicaragua, no hayan demostrado el necesario nivel de transparencia que brinde garantías, tanto a los nicaragüenses como a la comunidad internacional, de que el proceso refleja fielmente la voluntad del pueblo de Nicaragua (…) Instamos una vez más al Gobierno de Nicaragua a que ponga en práctica las recomendaciones planteadas por las misiones de observación electoral de la Unión Europea y de la Organización de Estados Americanos luego de las polémicas elecciones presidenciales de 2011" (05/11/2012)

Esta tibia declaración cayó como un balde de agua fría sobre la oposición burguesa que espera una nueva campaña internacional de denuncias.

Phyllis Powers, embajadora de Estados Unidos en Managua, fue mucho mas directa al afirmar que revisarían la ayuda a Nicaragua, ya que "algunos de nuestros equipos y lo que otros nos han dicho es que hubo lugares donde algunas personas votaban dos o tres veces en la misma mesa de votación, y eso es preocupante, porque eso significa que probablemente hubo fraude" (Nuevo Diario, 07/11/2012)

Con la relección de Barack Obama, se reinicia un nuevo periodo de tensiones y negociaciones entre el gobierno sandinista y el gobierno de Estados Unidos.

LA PROFUNDIZACIÓN DE LA CRISIS DE LA DERECHA ARENERA

Por Fernando Ama

En octubre de 2009 la derecha arenera sufrió el primer abandono de sus filas por parte de cierto número de sus diputados quienes pasaron a conformar la Gran Alianza Nacionalista (GANA). Este mes de noviembre del 2012 sufre otra ruptura en el contexto de aprobación del presupuesto general 2013, en donde diputados de la derecha arenera desafiando las ordenes del COENA votaron a favor dicho presupuesto entre dichos diputados están Sigifredo Ochoa Pérez, Rigoberto Soto, Jesús Grande y Santos Adelmo Rivas. Meses atrás el COENA ya percibía un nuevo rompimiento tomando como medida el obligar a los diputados de su partido la firma de un pagaré.



Los motivos secretos

Para la derecha arenera el que estos diputados hayan votado a favor del presupuesto 2013 es una "traición" y "compra de voluntades, Donato Vaquerano jefe de la fracción arenera considera que los diputados que votaron el que estos diputados hayan votado por el presupuesto "…Es traición al país, traición al pueblo salvadoreño, a los votantes…"

Por su parte Jesús Grande manifestó que "votó pues recordó que este lleva componentes para programas sociales, como los que impulsará la cartera de Educación…y de no aprobarse el presupuesto "no le estamos haciendo daño al Gobierno, sino a los padres de familia". (LPG. 09/11/2012). Ochoa Pérez expresó que voto por el presupuesto debido a que "…El país tiene necesidad de un presupuesto para seguridad y pagar salarios…"

Los cuatro diputados provenientes de la derecha arenera que votaron por el presupuesto ahora buscaran aparentar que están con el pueblo, pero al igual que toda la bancada legislativa arenera se opusieron a ratificar las reformas constitucionales aprobadas en la anterior legislatura las cuales beneficiaban al pueblo, el que ahora busquen presentarse como los buenos y que lo hicieron sin ningún interés habría que cuestionarlo, ya que la practica en la Asamblea legislativa a sido la compra de voluntades, lo cual fue una practica de la derecha arenera cuando gobernó en el ejecutivo y querían que se aprobaron como ejemplo el aumento del IVA, elecciones de funcionarios etc. en donde diputados del FMLN votaron a favor de las propuestas de ARENA traicionando a los lineamientos del cúpula del FMLN y los intereses del pueblo.

El peligroso fortalecimiento de la derecha de GANA

Los diputados disidentes y expulsados del FMLN en su momento no pudieron consolidar su proyecto político social demócrata, aunque en la actualidad un grupo de ellos esta aglutinado en el Partido Nuevo País, el cual busca competir en las elecciones presidenciales.

Por su parte la disidencia de la derecha arenera aglutinada en GANA si ha podido consolidarse prueba de ello fueron los resultados obtenidos en las anteriores elecciones legislativas en donde logro posicionarse en el tercer lugar, restándole votos y diputados a los demás partidos políticos.

De incorporarse un porcentaje de estos diputados a GANA este se fortalece lo que le permita tener mas recursos y márgenes de maniobra en la Asamblea Legislativa y de negociaciones con la cúpula del FMLN de cara a tener mas presencia en las instituciones del estado, este fortalecimiento de GANA podría significar una amenaza para el FMLN de cara a las elecciones presidenciales.

GANA es un partido de derecha y representa los intereses de sectores dominantes tradicionales y sectores burgueses emergentes que buscan consolidarse, pudiendo llegar ser la opción de derecha para sectores que hoy están con arena y el mismo imperialismo.

Por un presupuesto que resuelva las necesidades del pueblo

La derecha arenera ningún momento proponía mayor asignación de recursos al presupuesto solo argumenta no haber votado por el presupuesto debido a que este estaba desfinanciado, al no contar con ese presupuesto el gobierno de Funes y del FMLN se hubiese visto afectado.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera que este presupuesto aprobado no tiene asignado los recursos financieros necesarios para los rubros fundaménteles de salud, educación, etc, por la tanto el FMLN debe obligar a los ricos a a pagar mas impuestos, como una medida para llevar mas recursos al estado, no podemos permitir que el gobierno obtenga recursos a partir de la venta de los pocos bienes públicos mediante la implementación de los asocios públicos privados.

La clase trabajadora, campesinos, pueblos originarios y demás sectores populares debemos aprovechar la crisis de la derecha arenera para hacer que esta caiga, no debemos permitir que opciones políticas de derecha se fortalezcan, debemos de trabajar en le fortalecimiento de las organizaciones políticas revolucionarias de izquierda.



UN PASO ADELANTE EN LA REFORMA UNIVERSITARIA

Por Leonardo Ixim

Después de dos años de trabajo caracterizado por acciones dilatorias de parte de los sectores conservadores de la Universidad San Carlos (USAC), la Comisión Multisectorial Para la Elaboración de Bases y Metodologías de la Reforma Universitaria, completó el documento que servirá de ruta estratégica para implementar el proceso de reforma. Este proceso implica transformaciones políticas, administrativas y académicas de la USAC en el marco del respeto y el derecho de la autonomía universitaria.

Fue un trabajo arduo a causa de las acciones entorpecedoras de los representantes del Consejo Superior Universitario (CSU), respaldado por los representantes de escuelas no facultativas y centros universitarios del interior del país, por la Asamblea de Colegios Profesionales e inicialmente por el Sindicato de Trabajadores de la USAC (STUSC), quienes se separaron de la comisión y presentaron una propuesta antidemocrática. En el caso del CSU, esto implicaba una violación a los acuerdos firmados con Estudiantes Por la Autonomía (EPA) hace dos años.

Por otra parte, los representantes estudiantiles de EPA, de los grupos organizados de mujeres y del movimiento universitario maya, siempre estuvieron a la vanguardia en lo que se refiere a plantear un movimiento de reforma incluyente y realmente transformador en base al derecho a la educación superior pública. A partir de ese papel, se logró consensuar con los docentes progresistas una propuesta de avanzada.

Al interior de EPA (conformada por una alianza de grupos estudiantiles) hubo diferencias sobre todo con los colectivos de las facultades de ingeniería y ciencias económicas, los cuales se retiraron del proceso, quedando solamente representantes de las escuelas de historia y ciencia política, quienes mantuvieron vivo el espíritu con que se conformó tal colectivo. Sin embargo esta situación repercutió en la composición interna de dicha agrupación, la cual sufrió resquebrajamientos, como se evidenció en la reciente y fallida toma de parte de estudiantes autodenominados EPA.

El lamentable papel de los representantes iniciales del STUSC, que respaldaron a la patronal, fue modificado tras las elecciones de directiva realizadas en julio pasado, en las que ganó una planilla clasista e independiente; esta nueva directiva cambió a sus representantes, que apoyaron la propuesta. La Asamblea de Presidentes de Colegios Profesionales por su parte, quedo desgastada a su interior, profundizándose una tendencia de falta de representatividad de esta directiva con sus agremiados; los directores de escuelas y centros universitarios en la Comisión perdieron todo tipo de legitimidad, pues en varias de estas unidades académicas hubo elecciones, ganando sectores democráticos.



Ahora que el documento fue presentado ante el CSU, éste no puede rehuir su responsabilidad, tiene que aprobarlo sin cambios, desconocer la otra propuesta y echarlo andar. Por la naturaleza del acuerdo firmado con EPA y del proceso, caracterizado por ser constitutivo y participativo, el CSU tiene que apoyar la implementación de la etapas siguientes, sobre todo la de precongreso, cuya finalidad es elaborar un diagnóstico por unidad académica orientado por un planteamiento general acerca del papel de la universidad para con la sociedad.

Los sectores universitarios democráticos deben fortalecerse como movimiento ético y académico en un diálogo con las organizaciones populares; aquí el estudiantado tiene que asumir el papel de vanguardia para lograr una universidad vinculada con la clase trabajadora.

Por último, cuestionamos la forma en que se realizarán las elecciones para la nueva directiva de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), cooptada por intereses de derecha, pues como resultado de los espurios acuerdos con que finalizó la toma del campus a mediados de agosto, se abren las posibilidades para que el CSU intervenga vergonzosamente. Éste decidió formar, junto a la desprestigiada Junta Directiva de AEU, una comisión para garantizar la supuesta transparencia en las elecciones. Esto es una violación flagrante a la autonomía universitaria y al principio de cogobierno. En ese sentido llamamos a los colectivos estudiantiles a denunciar esta monstruosa situación, pues consideramos urgente una reforma a la estructura de la AEU, lograr su democratización y que acompañe el proceso de reforma universitaria.

Llamamos pues al estudiantado a movilizarse para impedir que el CSU altere el documento entregado por la comisión de reforma, organizando comités pro reforma universitaria en todas las unidades académicas, y en defensa de la autonomía del movimiento estudiantil, rechazando la injerencia de las autoridades en los asuntos de la AEU.



TRABAJADORES DE "ALMA" PROTESTAN POR BAJO AUMENTO SALARIAL

Por Diego Lynch

Más de cuatro mil trabajadores de la Alcaldía de Managua (ALMA) llevan años esperando un incremento salarial. Tras la victoria electoral que permitirá que la actual alcaldesa de Managua, Daysi Ivette Torres Bosques repita un período más al frente de la misma, la preocupación de los trabajadores es saber que podrían pasar muchos años más sin poder ver un incremento salarial justo y adecuado a la realidad.

El último incremento salarial que vieron estos trabajadores fue en el 2008, durante el último año edilicio del ex alcalde Dionisio Marenco. De esa fecha para acá se han tenido que conformar con el irrisorio incremento anual que reciben por su antigüedad y que ni siquiera cubre el deslizamiento de la moneda.

Al finalizar el año 2011, en un cabildo municipal donde un sinnúmero de trabajadores protestaban por un incremento salarial justo, la alcaldesa de Managua tomó la palabra y prometió revisar cada uno de los casos y aumentar los salarios, sin embargo estas promesas se fueron desvaneciendo con el tiempo; un año después, ya siendo re-electa para usar la silla edilicia por cuatro años más, Daysi Torres se ha olvidado de lo prometido.

¿Negociaciones o Imposiciones?

En las mesas de negociaciones llevadas a cabo entre los representantes de los trabajadores y Fidel Moreno, secretario general de la Alcaldía de Managua (quien tiene la potestad y facultad de tomar decisiones, aun mas allá que las facultades que poseen la misma alcaldesa y el Concejo Municipal), los sindicatos solicitaban un incremento mayor al diez por ciento, y otros sindicatos pedían hasta un treinta por ciento. Sin embargo el Secretario General se limitó a decir que no había presupuesto y que se conformaran con un siete por ciento, que no recibirían un centavo más, y ahora se maneja que el aumento ha sido reducido a un tres por ciento.



Vice alcaldesa Reina Rueda da explicaciones a los trabajadores

A los trabajadores no se les permite entrar en negociaciones. El supuesto incremento salarial que van a recibir está siendo impuesto de manera autoritaria e irresponsable, sin estudiar cada uno de los casos ni la situación general, lo que lleva a que los cargos con salarios exorbitantes reciban un mayor aumento en dinero, que aquellos que están en el salario mínimo.

Disparidad Salarial.

La brecha salarial que existe entre los trabajadores de la comuna capitalina es enorme. Existen cargos en planilla con dos o tres salarios diferentes; esto se debe a que las autoridades mandan a sus allegados a que ocupen cargos y que se les pague jugosos salarios. En ocasiones hasta se inventan cargos con tal de tener a sus fieles vasallos enriqueciéndose y ordeñando el presupuesto que debería de ser utilizado para incrementar el salario a quienes perciben los ingresos más bajos, salarios que ni siquiera logran cubrir la canasta básica y que tienen a las familias nicaragüenses padeciendo hambre y viviendo en condiciones poco humanas.

Durante este último año del periodo edilicio 2009-2012, se han realizado más de cien contrataciones, y muchas de ellas con salarios que sobrepasan los 20 mil córdobas al mes (835 dólares), dinero que pudo haber sido utilizado para incrementar los salarios de quienes ya llevan años trabajando para la Alcaldía y que oscilan entre los 6 mil y 8 mil córdobas mensuales (250-335 dólares).

¡¡¡Aumento Salarial Digno!!!

El Partido Socialista Centroamericano hace un llamado a todos los trabajadores de la comuna capitalina a que unan sus fuerzas y exijan un incremento salarial justo y apegado a la realidad. Nosotros nos solidarizamos con esta lucha de los sectores trabajadores y que son explotados por las autoridades administrativas que dirigen la Alcaldía de Managua, que manosean el presupuesto a su conveniencia y que han utilizado el mismo para las campañas políticas del Frente Sandinista de Liberación Nacional, quien utiliza a esta comuna como alcancía.

Es hora de un paro escalonado de labores, los trabajadores deben demostrar quiénes son los que tienen el control, y exigir a sus representantes sindicales que no se dejen doblegar ante las imposiciones de las autoridades. Hay que defender los derechos laborales de los trabajadores, no a los empleadores.



"NEFASTES" O CASUALIDAD… LA MUERTE ASEDIA A LOS LÍDERES POPULARES

Por Silvia Pavón

Entonces siga las instrucciones básicas para sobrevivir en esta tierra de nadie, camine con cuidado, vea bien para los lados, hable con cautela y no diga nada de más. La libertad está medida con cinta amarilla y si la estira destila sangre, no camine entre las sombras porque corre el riesgo de no regresar…

Los vejámenes contra los dirigentes populares y campesinos vinculados al partido LIBRE y al FNRP, acaecidos en los últimos meses han activado la alarma de la verdadera intención que tienen los grupos policiales, que nos hacen recordar con dolor la época oscura de los ochenta en donde los asesinatos, torturas y desapariciones era lo más común. Para la sociedad en general el recuerdo de los atroces actos en contra las libertades individuales y contra la vida en aquella época nunca desapareció. Y entonces en este marco de circunstancias cualquier similitud con aquel tiempo hoy en día es una realidad en la que hay terror en Honduras.

Para dar una idea de los adelantados pasos de un sistema de "Seguridad Nacional" cuyo objetivo es mantener el orden represivo de este Estado ingobernable, recientemente el informe divulgado en junio de 2012, por el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), "sobre violaciones sistemáticas a derechos humanos en Honduras se documentaron desde el mes de junio de 2009, 143 asesinatos por razones políticas que incluyeron persecuciones intensivas para impedir la naciente colectividad resistente. Durante el 2012, siete ciudadanos de la resistencia popular y del partido LIBRE fueron asesinados".



Una evidente política del terror del Estado burgués

Hay sectores de la burguesía que ante la fragilidad del estado, el descontento masivo de la población, provocado por la crisis económica, acompañado por el auge de LIBRE tienen bien claro su comportamiento ultraderechista; organizan y fortifican su regimiento privado de matones, en contubernio con las corruptas y desprestigiadas instituciones de la policía, las fuerzas armadas y todo el sistema judicial, todos ellos responsables de estos asesinatos.

No es casual que el presidente del Congreso Nacional Juan Orlando Hernández, haya introducido el anteproyecto de Ley para la creación "de la policía élite, llamada Tropa de Inteligencia y Grupos de Respuesta Especial de Seguridad TIGRES, dará funciones especiales como la lucha contra el narcotráfico y otras situaciones que necesiten de habilidades especiales como ser la investigación de muertes de periodistas, abogados, policías, femicidios y jóvenes" (Proceso Digital Septiembre/12).

Listado interminable de dirigentes asesinados

Seríamos ingenuos si pensáramos que es pura casualidad o "nefastes", pero la realidad indica que hay una política de terror y persecución. Aquí les mostramos algunos de los compañeros que han sido vilmente asesinados, en lo que vamos de este año, sin mencionarles los compañeros que han sido ultimados en el sector del "Bajo Aguán" zona atlántica del país.

1 de Mayo de 2012, Eduby Abrego, candidato a alcalde; 6 de Mayo de 2012, Erick Alexander Martínez Ávila de 32 años, candidato a diputado; 7 de mayo de 2012, Jafeteh Steven Pineda Hernández de 23 años, miembro de LIBRE;

8 de mayo de 2012, Dilberto Mejía Solano de 55 años, aspiraba a un cargo de elección;

20 de mayo de 2012, Jesús Octavio Pineda de 55 años; 7 de junio de 2012, Miguel Ángel Ramos Díaz, miembro (FNRP); 12 de junio de 2012, Joel Orellana; 22 de Septiembre de 2012, abogado Antonio Trejo; 4 de Noviembre de 2012, Luis Aguirre de Lempira; 4 de Noviembre de 2012 Edgardo Adalid Motiño, candidato a Alcalde de Morazán, en Yoro;

Movilización contra los asesinatos

La violencia es un flagelo inherente al capitalismo y más en el caso de Honduras, que se encuentra en una zona privilegiada porque es un punto de paso de drogas que va hacia los Estados Unidos. Asimismo hay una política sostenida del terror contra la población en general y una política de persecución y muerte contra dirigentes populares y campesinos.

Por eso nuestro país enfrenta una de las tasas de homicidios más altas del mundo, 92 por cada 100 mil habitantes (UNODC). El FNRP debe convocar a movilizaciones y utilizar todas las formas de lucha contra este gobierno represor y exigir el esclarecimiento y juicio de todos los asesinatos, especialmente de aquellos en que se ha derramado la sangre compañeros.

MARTINELLI DEROGÓ LA LEY 72, PERO ACTIVÓ LA TRAMPA DEL DIALOGO

Por Emilio Young

Después de diez días de movilizaciones, estallido y cólera popular en Colón, muertos y heridos del bando popular, acorralado por las movilizaciones y la protesta de las cámaras empresariales y de comercio, el gobierno de Martinelli finalmente cedió y el lunes 29 de Octubre publicó la Ley que derogó la Ley No 72-2012.

La derogación de esta Ley fue una contundente victoria popular, por ello se hace necesario hacer un balance de tan importante lucha.



Confluencia de diferentes intereses

En la lucha por preservar la Zona Libre de Colon (ZLC) como una empresa del Estado, confluyeron diferentes intereses y sectores sociales. Muchos de los partidos de oposición, como el Partido Revolucionario Democrático (PRD) y el Partido Panameñista, aprovecharon la oportunidad para arremeter contra el gobierno de Martinelli, procurando debilitarlo al máximo, de cara a las elecciones del año 2014.

También confluyeron los oscuros intereses de las cámaras de comercio, especialmente la de Colon. Panamá es un país que vive fundamentalmente del comercio y la prestación de servicios, por lo que el conjunto de la burguesía es comerciante.

Y en la llanura, como siempre, los sindicatos y sectores obreros y populares, los que salen a pelear a las calles, a defender los intereses nacionales, algo que la burguesía comerciante no pueden hacer.

Las movilizaciones en los barrios populares de Colon, adquirió características de explosión social, la que fue violentamente reprimida por la Policía. El gobierno de Martinelli vio que la alianza entre comerciantes, partidos políticos de oposición y sectores obreros y populares, podía conducir, de continuar los enfrentamientos, en su derrocamiento, por eso debió recular y



derogar la Ley No 72 que había impuesto desde su cómoda mayoría parlamentaria.

Ilusiones en Dialogo

En su discurso de la noche del 28 de octubre, Martinelli llamó al dialogo, a lo que se había negado en las semanas anteriores. Las iglesias evangélicas y la Iglesia Católica fungirían como garantes de los acuerdos que se tomen.

En el fondo, todas las organizaciones que se opusieron a la venta de terreno de la ZLC, como las 34 organizaciones que forman el Frente Amplio de Colón (FAC), la Asociación de Usuarios de la Zona Libre de Colón y la Cámara de Comercio de Colón, tienen ilusiones de que podrán solucionar los problemas en la mesa de negociaciones.

El gobierno de Martinelli, de rodillas, se dio golpes en el pecho. Roberto Henríquez, ministro de la Presidencia, reconoció el error del gobierno y la mezcla de intereses en el conflicto: "el Gobierno había sido informado y estaba en el entendimiento que se habían realizado las consultas, lo que parece ser es que no se hicieron en todos los sectores (…) Muchas veces lo que prende el rancho son esos intereses políticos, pero después es el pueblo que se suma" (La Prensa, 06/11/2012)

El dialogo es utilizado por la administración de Martinelli como un mecanismo que impide la continuidad de las movilizaciones populares. Por su parte, los grandes comerciantes de la ZLC aspiran llegar a acuerdos satisfactorios con el gobierno. El Dialogo dio inicio el pasado 7 de Noviembre en la casa de Audilio Aguilar, en Margarita, en un ambiente de secretividad que no augura nada bueno.

Edgardo Voitier, coordinador del FAC, ha insistido en que "queremos que el Gobierno le de un trato justo a la provincia de Colón", y que es necesario que sean incrementados el porcentaje de ingresos provenientes de los puertos, del ferrocarril y otras empresas, a favor de la provincia de Colon.

Y aquí es donde todos se preguntan: ¿quien le pondrá el cascabel al gato?

Liberar a los presos

El dialogo ha iniciado, pero todavía permanecen en prisión y bajo procesos judiciales las personas que fueron capturadas durante las movilizaciones. Producto del Dialogo, apenas se ha formado una Comisión para estudiar el caso de los detenidos, cuando lo correcto es exigir la liberación inmediata de todos los detenidos, como condición indispensable para cualquier dialogo con el gobierno.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exige la liberación inmediata de todos los detenidos, la anulación de los procesos judiciales, y que cualquier dialogo con el gobierno de Martinelli sea publico, para que el pueblo de la provincia de Colon y de todo Panamá, sepa que se discute y que se negocia, y que cualquier acuerdo debe ser sometido al referendo popular.

